

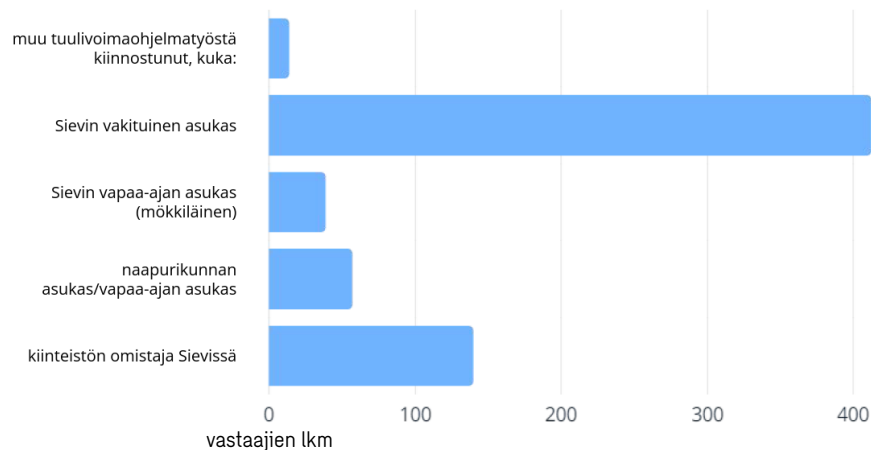
Sievin tuulivoimaohjelma asukaskysely

Kyselyn tulosten koonti

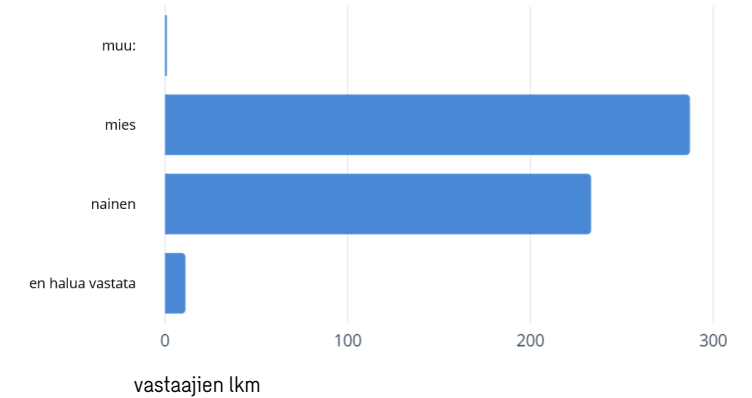
Taustatiedot

- Kyselyyn vastasi yhteensä 542 henkilöä.
- Vastanneista 54 % on miehiä ja 43 % naisia. 11 vastaajaa ei halunnut kertoa sukupuoltaan.
- Vastaajat ovat pääosin 26-65-vuotiaita (80 %). Tätä nuorempia tai vanhempia vastaajia on vain vähän.
- 77 % vastaajista on Sievin vakituisia asukkaita ja 7 % vapaa-ajan asukkaita. Kiinteistön omistajia on 26 %.
- Naapurikuntien asukkaita on 11 %. Naapurikuntien vastaajia on eniten Reisjärveltä (29), Ylivieskasta (9), Nivalasta (4), Toholammilta (4) ja Kalajoelta (3).

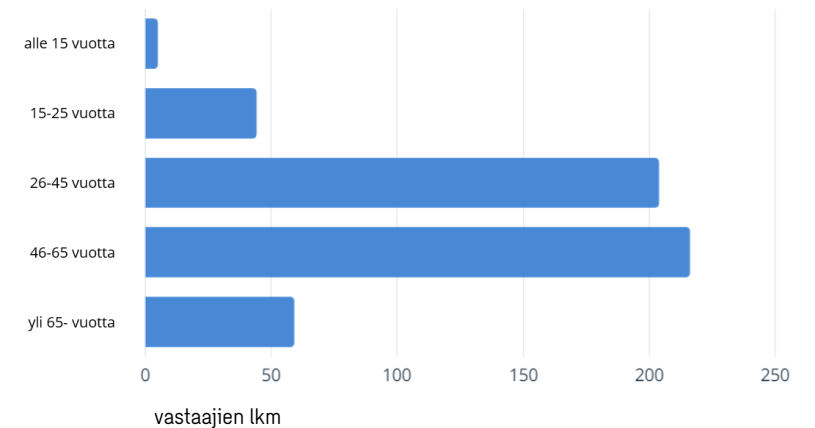
Oletko



Sukupuolesi



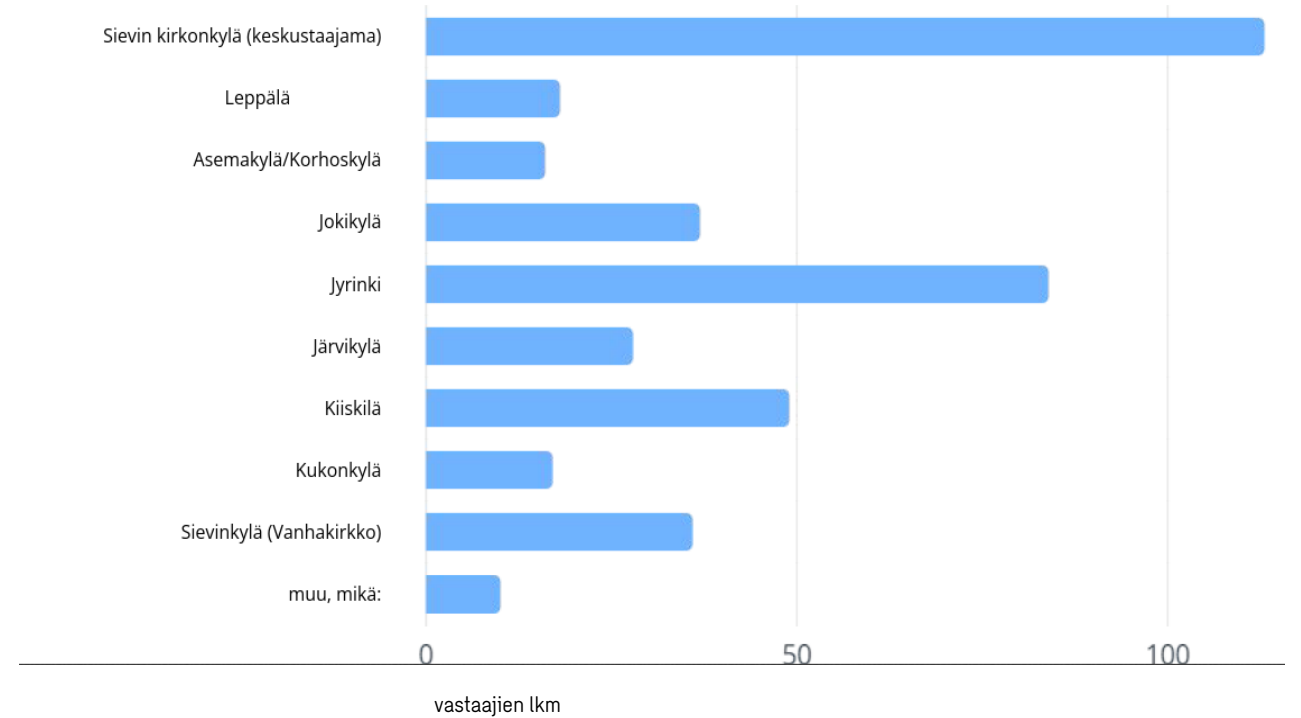
Ikäsi



Sievi asuinpaikkana

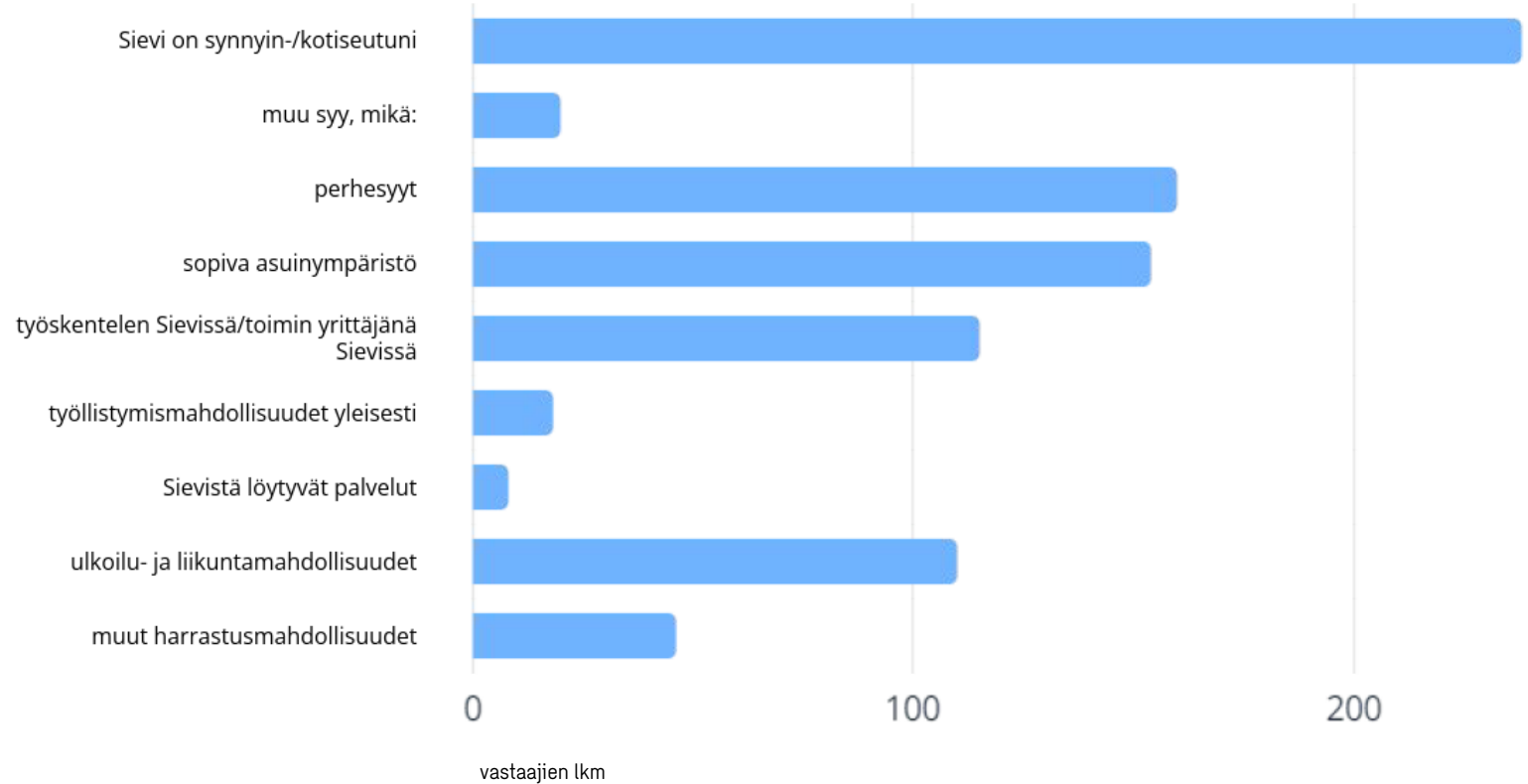
- Vastaajia on eri puolilta Sieviä. Aktiivisimmat vastaajat ovat Kirkonkylältä (113) ja Jyringistä (84). Vastaajia on paljon myös Kiiskilästä (49), Jokikylästä (37) ja Sievinkylästä (36).
- Muut kuin vakituiset asukkaat viettävät Sievissä vuosittain keskimäärin 80 päivää.

Asuinpaikkasi Sievissä:



Sievi asuinpaikkana

- Vastaajilta kysyttiin, miksi he ovat valinneet Sievin vakituiseksi tai vapaa-ajan asuinpaikakseen. Kysymyksessä oli mahdollista valita useita vaihtoehtoja.
- 61 % vastaajista on kotoisin Sievistä. Myös perhesyyt ja sopiva asuinympäristö ovat olleet syitä asettua Sieviin.



Sievi asuinpaikkana

- Vastaajilta kysyttiin avoimessa kysymyksessä, mitä asioita he arvostavat Sievissä.
- Vastauksissa korostuu erityisesti luonto ja maaseudun rauha. Kunnassa on hyvät palvelut ja harrastusmahdollisuudet sekä työpaikkoja. Sijainti on sopiva maaseudun rauhassa, mutta kaupunkien lähellä.

Luonto	237 mainintaa
Rauhallisuus	133 mainintaa
Harrastusmahdollisuudet	59 mainintaa
Maaseutu	54 mainintaa
Palvelut	39 mainintaa
Ihmiset ja yhteisöllisyys	31 mainintaa
Turvallisuus	27 mainintaa
Työpaikat	25 mainintaa
Maisema	24 mainintaa
Kylät	20 mainintaa
Oma tila ja väljyys	18 mainintaa
Yritykset ja yrittäjyyttä	17 mainintaa
Metsät	13 mainintaa
Sijainti	12 mainintaa
Hiljaisuus	10 mainintaa
Lapsiystävällisyys	5 mainintaa
Vakaa kuntatalous	4 mainintaa
Tuulivoimamyönteisyys	1 mainintaa

Energian- tuotannosta yleisesti



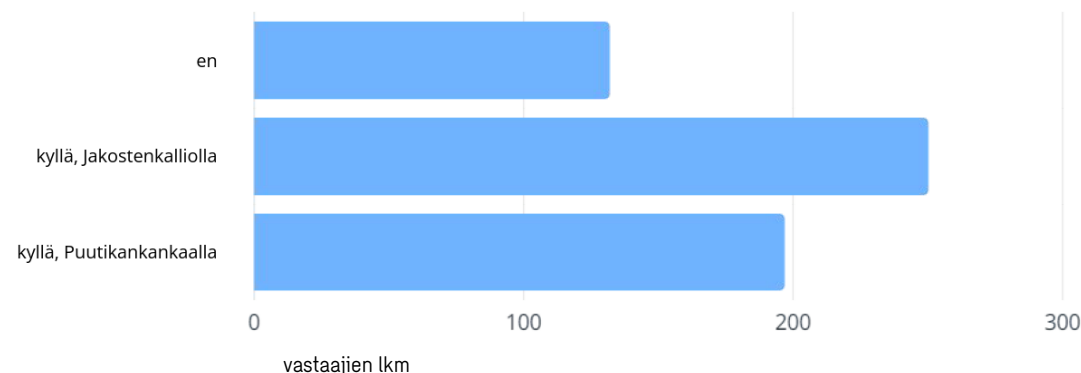
1. Arvioi väitettä: Ilmastomuutos on vakava ongelma
2. Arvioi väitettä: Olen perehtynyt tuulivoiman hyötyihin ja haittoihin
3. Arvioi väitettä: Tuulivoima on ympäristöystävällinen tapa tuottaa energiaa
4. Arvioi väitettä: Uusiutuvan energian (mm. tuulivoima, aurinkovoima) tuotanto on tärkeää Suomessa
5. Toivon Suomeen lisää tuulivoimaloita
6. Toivon Sieviin lisää tuulivoimaloita
7. Toivon Sieviin lisää muuta uusiutuvaa energiantuotantoa

- Vastaajat katsovat olevansa perehtyneitä tuulivoiman hyötyihin ja haittoihin (78 % vastaajista).
- Noin puolet vastaajasta pitää ilmastonmuutosta vakavana ongelmana ja uusiutuvan energian tuotantoa tärkeänä Suomessa.
- Väite tuulivoimasta ympäristöystävällisenä energiantuotantomuotona jakaa mielipiteitä. Kielteisesti, neutraalisti ja positiivisesti suhtautuvia on kaikkia noin kolmasosa vastaajista.
- Lisää tuulivoimaloita toivoo Suomeen 28 % ja Sieviin 22 % vastaajista. 58 % vastaajista toivoo Sieviin muuta uusiutuvaa energiantuotantoa.
- Muista energiantuotantomuodoista suosituimpia ovat ydinvoima (70 vastaajaa), aurinkovoima (50), turve (42), bioenergia (22), puu/hake (16), vesivoima (14) ja biokaasu (13).

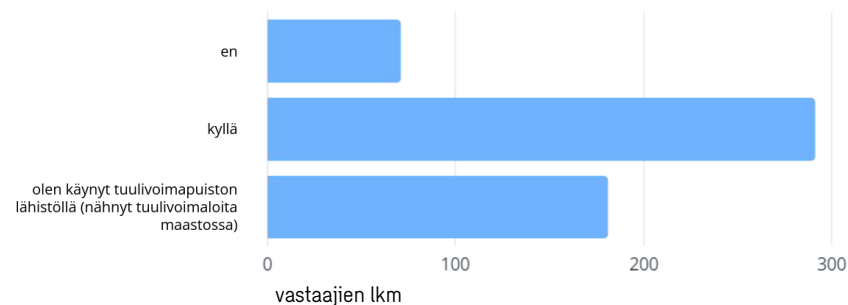
Kokemukset tuulivoimapuistoista

- Vastaajia pyydettiin kertomaan kokemuksia tuulivoimasta kysymyksellä, ovatko he käyneet jonkin toiminnassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai lähialueella Sievissä, muualla Suomessa tai ulkomailla.
- Vastanneista 71 % on käynyt tuulivoimapuiston alueella Sievissä, joko Jakostenkalliolla tai Puutikankankaalla.
- 16 % vastaajista ei ole käynyt muuallakaan sijaitsevien tuulivoimapuistojen alueella.
- Muualla kuin Sievissä sijaitsevista tuulivoimapuistoista useimmin oli käyty lähialueen kunnissa: Ylivieskassa (125, josta Pajukoski 72), Kalajoella (111), Kannuksessa (67, josta Mutkalampi 44), Haapajärvellä (27), Rautiossa (17), Merijärvellä (14), Alavieskassa (9), Pyhäjoella (8). Vastaajat ovat lisäksi käyneet mm. lissä, Oulussa, Hailuodossa, Kemissä sekä ulkomaiden tuulivoimapuistoissa.

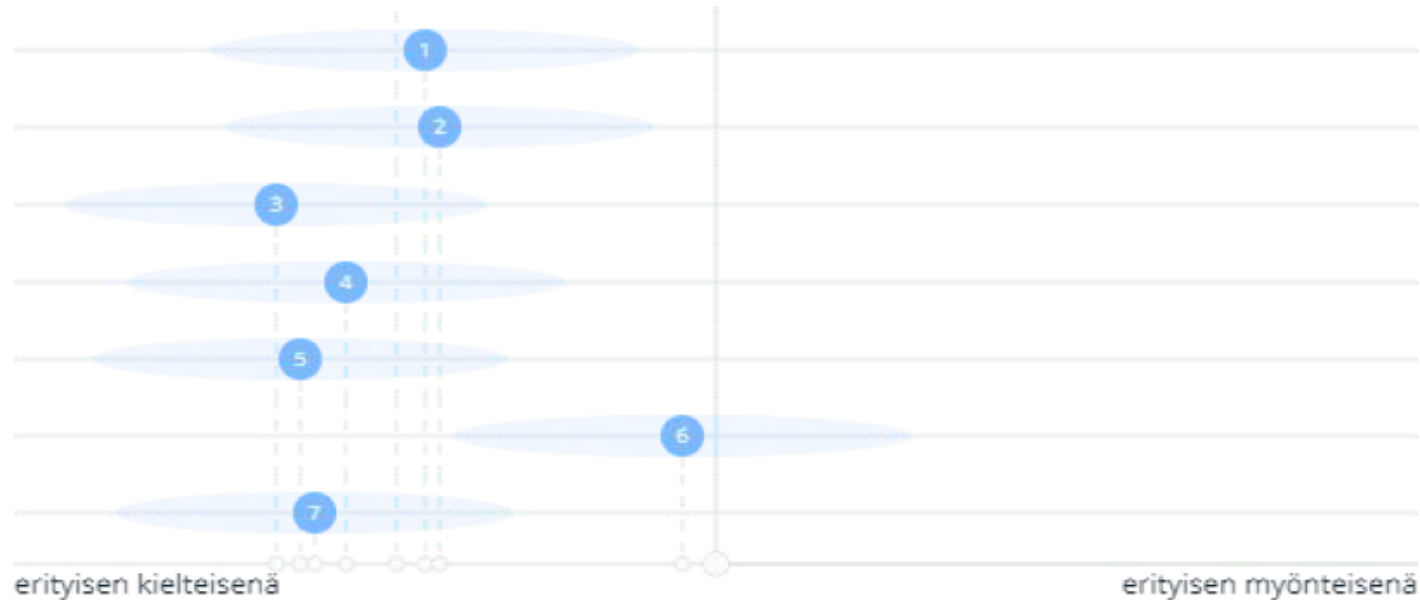
Oletko käynyt olevan tuulivoimapuiston alueella tai lähialueella Sievissä?



Oletko käynyt muualla kuin Sievin alueella olevan tuulivoimapuiston alueella (Suomessa tai ulkomailla)?



Tuulivoimaloiden vaikutukset



1. Millaisena koit voimaloiden vaikutukset: voimaloista lähtevä ääni
2. Millaisena koit voimaloiden vaikutukset: voimaloiden valaistus (välke ja varjostus)
3. Millaisena koit voimaloiden vaikutukset: maiseman muutos
4. Millaisena koit voimaloiden vaikutukset: ulkoilu- ja virkistysolosuhteet
5. Millaisena koit voimaloiden vaikutukset: asumisviihtyvyyden (lähialueella)
6. Millaisena koit voimaloiden vaikutukset: liikenneolosuhteet
7. Millaisena koit voimaloiden vaikutukset: luonnonolosuhteet

- Tuulivoimapuistoilla käyneiltä vastaajilta tiedusteltiin heidän kokemuksiaan tuulivoimaloiden vaikutuksista.
- Kaikki vaikutukset koettiin yleisesti melko kielteisinä. Kielteisimmin suhtaudutaan vaikutuksiin maisemaan (77 %), luonnonolosuhteisiin (76 %) asumisviihtyvyyteen (75 %) sekä ulkoilu- ja virkistysolosuhteisiin (74 %).
- Myönteisimmin vastaajat näkevät tuulivoimaloiden vaikutukset liikenneolosuhteisiin: vain 36 % näkee vaikutukset kielteisinä tai melko kielteisinä.
- Vastaajat voivat kertoa avoimessa kysymyksessä tarkemmin kokemistaan vaikutuksista. Yleisimmin esille nousivat melu ja ääni, luonnonympäristön ja maiseman muutokset, terveysvaikutukset (mm. pahoinvointi) sekä turvallisuuskysymykset.

Kokemukset tuulivoimapuistoista

- Vastaajilta kysyttiin, millaisia ajatuksia käynti tuulivoimapuistossa heissä herätti. Eniten ajatuksia herättivät ääni ja melu, maiseman ja luonnonympäristön muutokset.

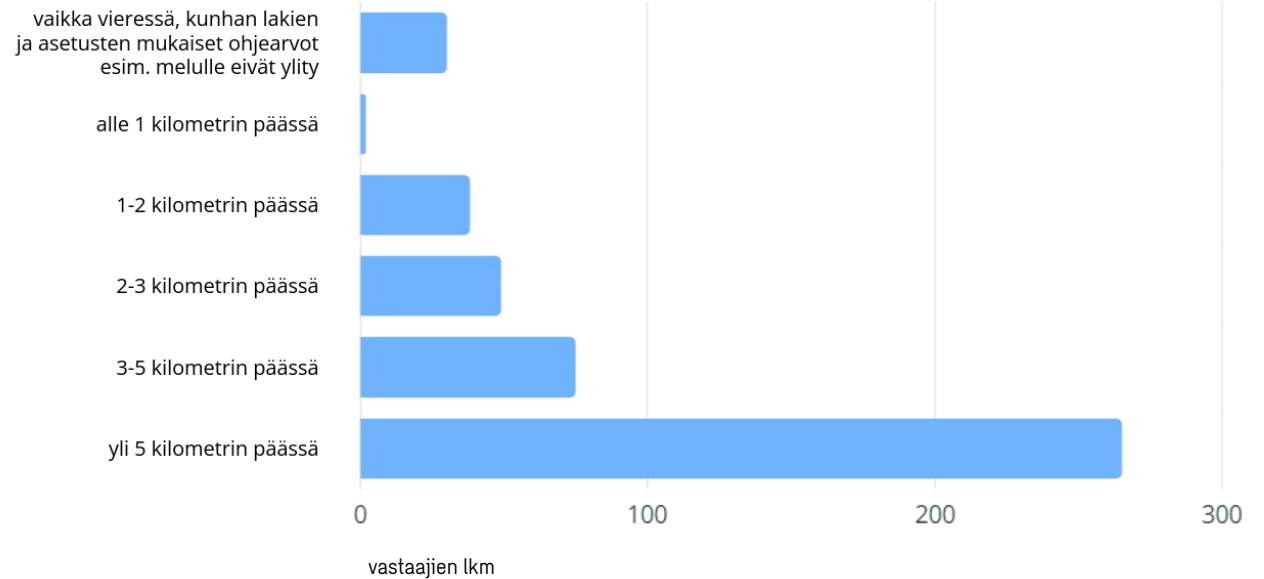
Ääni / melu	94
Maisema pilalla / voimalat rumia	86
Luontoa ja metsää tuhottu	61
Liian lähellä asutusta	57
Sopii hyvin / ei häiritse	36
Negatiivinen / yleinen harmitus	29
Energiaa tarvitaan	21
Valot ja välke	22
Melu ei häiritse	18
Korkeita / vaikuttavia	19
Hyödyt menevät muualle	11
Rauhallisuus kadonnut	10

Alue muuttunut teollisuusalueeksi	10
Kiinteistöjen arvo laskee	10
Terveystaitat / pahoinvointi	10
Voimalat sopisivat merelle	7
Hyvä tiestö alueella	8
Negatiiviset ympäristövaikutukset	6
Viihtyisyys kadonnut	5
Voimalat olisi hyvä keskittää	5
Kehityksen merkki	4
Sähkönkulutuksen lähelle	3
Turvallisuusongelmat (esim. jää)	3
Metsästys vaikeutuu	3
Muita sähköntuotantokeinojakin olisi	2

Etäisyys asutukseen

- Vastaajilta kysyttiin tuulivoimaloiden sopivaa etäisyyttä asutuskeskittymistä.
- 58 % vastaajista piti sopivana vähintään viiden kilometrin etäisyyttä ja 16 % kolmen kilometrin etäisyyttä.
- Yli 3 km suojaetäisyydellä Sieviin ei voida sijoittaa tuulivoimaloita.

Kuinka kaukana asutuskeskittymästä (taajama, kylä) tuulivoimalat voivat lähimmillään mielestäsi sijaita?



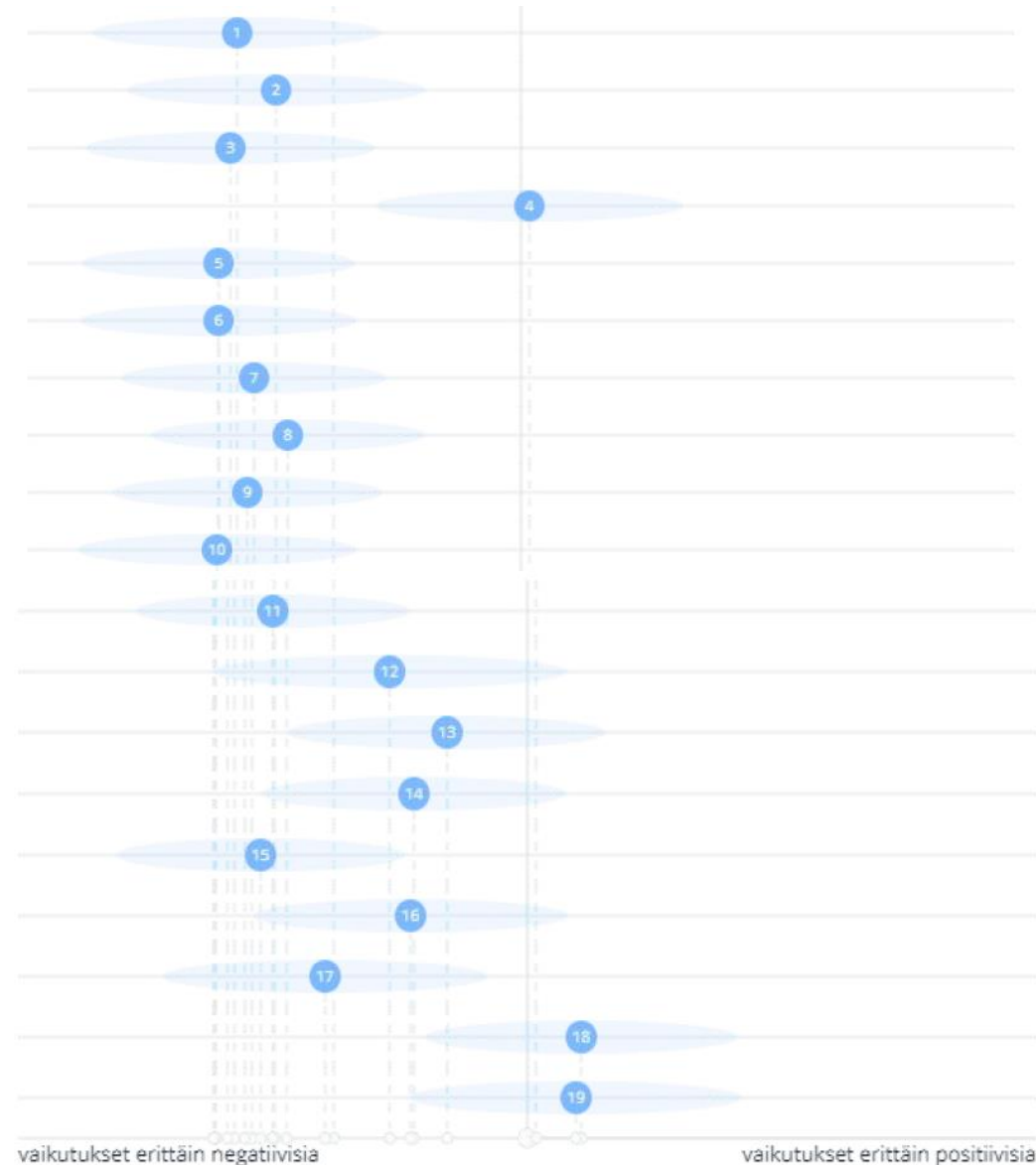
Tuulivoimaloiden vaikutukset

Vastaajia pyydettiin arvioimaan tuulivoimaloiden vaikutuksia eri teemoihin.

Kielteisimpinä nähtiin vaikutukset maisemaan (78 %), kiinteistöjen ja asuntojen arvoon (77 %), luonnonarvoihin ja luonnonympäristöön (77 %), viihtyisyyteen (74 %), asumismahdollisuuksiin (74 %), äänimaisemaan (71 %), virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin (71 % ja matkailuun (71 %).

Myönteisimpinä nähtiin vaikutukset Sievin talouteen (26 %), maanomistajien talouteen (30 %) ja tiestöön (31 %).

* Vaihtoehdon 1 (erittäin negatiivisia) tai 2 (melko negatiivisia) valinneiden osuus.



Vaikutukset

1. Viihtyisyyteen
2. Virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin
3. Asumismahdollisuuksiin
4. Tiestön kuntoon (liikennevaikutukset)
5. Kiinteistöjen ja asuntojen arvoon
6. Luonnonarvoihin ja luonnonympäristöön
7. Linnustoon
8. Muuhun eläimistöön
9. Äänimaisemaan (meluvaikutukset)
10. Maisemaan
11. Välke- ja varjostusvaikutukset
12. Sievin elinvoimaisuuteen
13. Sievin työllisyyteen
14. Sievin palveluihin
15. Sievin matkailuun
16. Sievin muihin elinkeinoihin
17. Sievin imagoon
18. Sievin talouteen
19. Maanomistajien talouteen

Muita vaikutuksia

- Vastaajia pyydettiin kirjaamaan mahdolliset muut vaikutukset, joita he arvelevat tuulivoimapuistoilla olevan, ja joita tulisi arvioida.
- Vastauksista nousee esille osin samoja vaikutuksia, joita käsiteltiin aiemmissa kysymyksissä.

Terveysvaikutukset (26), fyysiset ja psyykkiset

Muuttoliike ja kunnan vetovoima (24)

Vaikutukset eläimistöön (21), mm. petoeläimet, metsäpeura

Luontovaikutukset (17)

Kiinteistöjen arvo (15)

Linnustovaikutukset (13), petolinnut ja riistalinnut

Melu ja ääni (9)

Pitkäaikaiset vaikutukset (8)

Todelliset vaikutukset (7), käytettävä ajantasaisia mallinnuksia ja menetelmiä

Voimaloiden loppukäyttö ja kierrätys (8)

Kuntalaisten tasa-arvoinen kohtelu (4)

Talousvaikutukset (3)

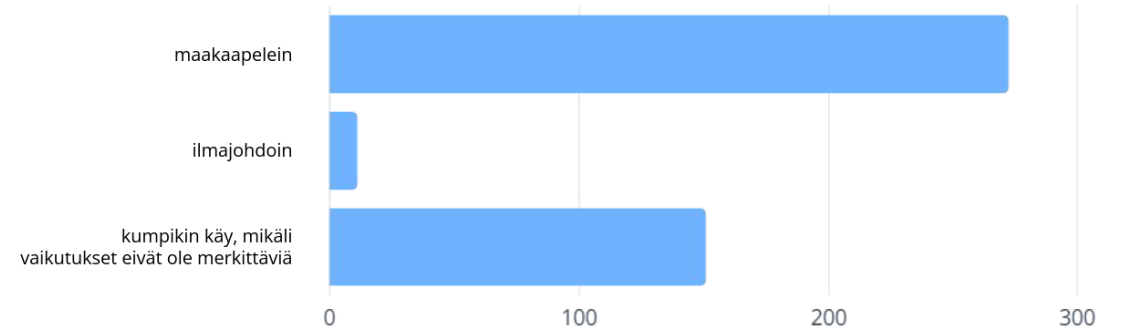
Tiestö (3)

yhteisvaikutukset (2)

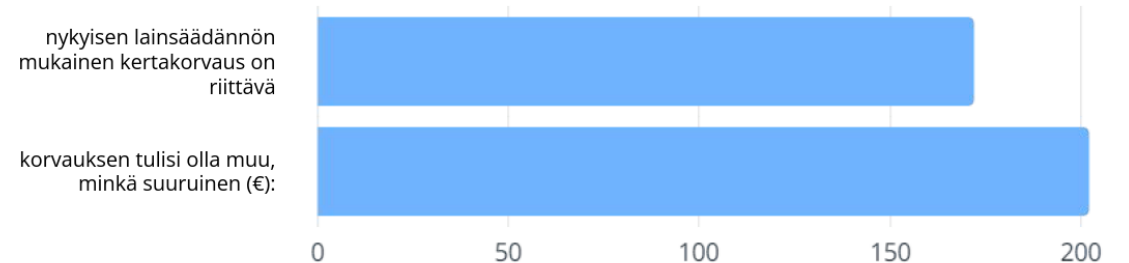
Sähkönsiirto

- Vastaajilta kysyttiin, miten heidän mielestään tuulivoimapuistojen sähkönsiirto tulisi toteuttaa. Enemmistö (63 %) kannattaa maakaapeleita ja vain 3 % ilmajohtoja. 35 %:lle käy kumpikin vaihtoehto, mikäli vaikutukset eivät ole merkittäviä.
- Vastaajat kommentoivat myös vapaasti sähkönsiirtoa. Eniten esille nousi maanomistajien korvaukset, joiden tulisi vastaajien mielestä olla kunnolliset. Pakkolunastuksista olisi luovuttava.
- Vastaajat totesivat myös sähkölinjojen olevan maisemahaitta ja ne pirstaloivat metsäalueita. Johtokäytävien tulisi olla mahdollisimman kapeita ja hyödyntää olemassa olevia johtokäytäviä. Linjat tulisi sijoittaa sinne, missä niistä on vähiten haittaa. Linjoja toivottiin mahdollisimman kauaksi asutuksesta.
- Vastaajilta tiedusteltiin myös, millainen korvaus olisi kohtuullinen sähkönsiirtolinjojen maanomistajille. Korvauksen toivottiin olevan saman tai linjassa tuulivoimala-alueiden korvausten kanssa. Kertakorvauksen sijaan kannatettiin vuosivuokraa. Korvauksen tulisi olla kunnollinen ja nykyistä suurempi, ja lisäksi sen tulisi perustua metsämaan käypään arvoon.

Tulisiko tuulivoimapuistojen sähkönsiirto toteuttaa mielestäsi



Millainen korvaus olisi mielestäsi kohtuullinen sähkönsiirtolinjojen maanomistajille?



Tuulivoimalle suunnitellut alueet

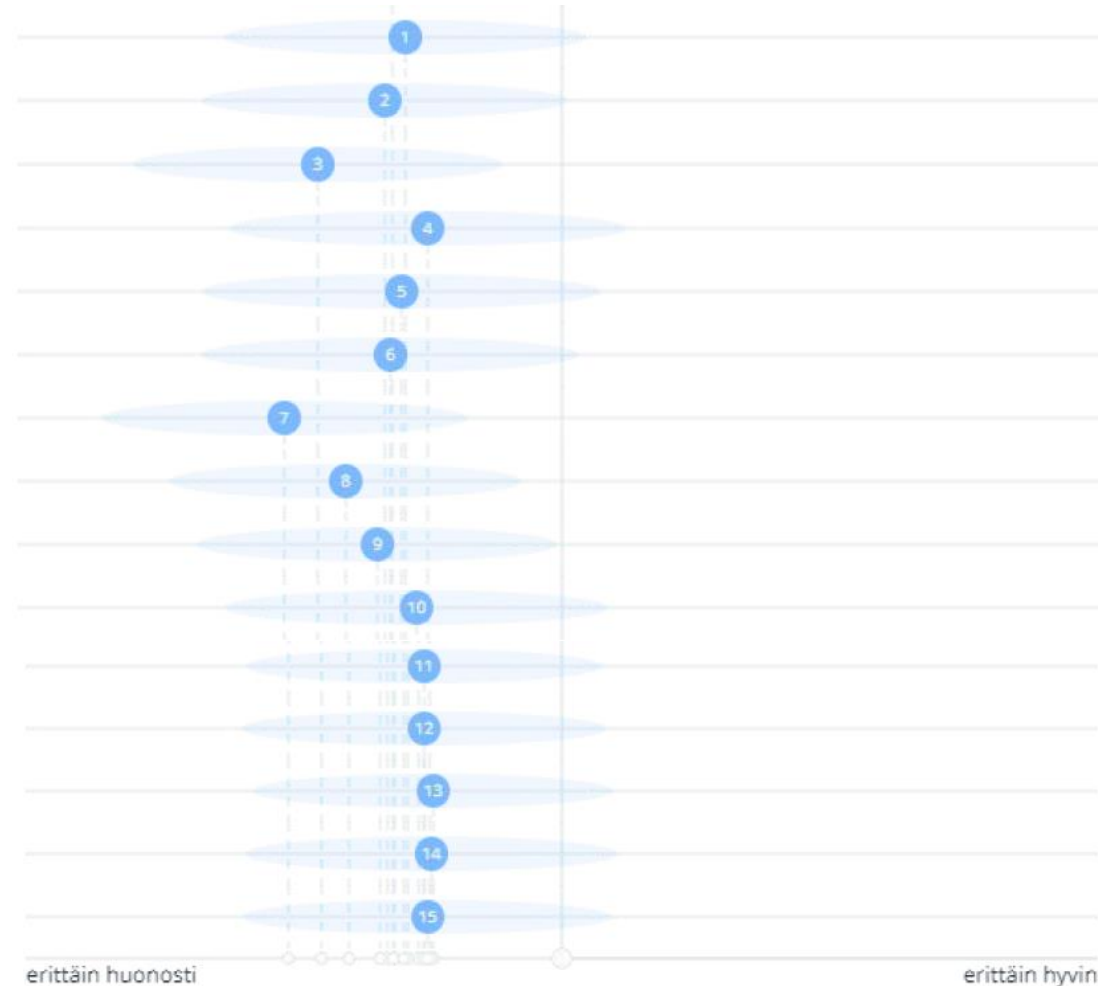
Vastaajia pyydettiin arvioimaan tuulivoimalatuotannon sopivuutta suunnitelluille alueille Sievissä ja lähialueilla.

Jokaisen alueen kohdalla yleisin vastaus oli, että alue soveltuu tuulivoimalle erittäin huonosti.

Huonoiten vastaajien mielestä tuulivoima-alueiksi soveltuvat Rahkonneva (70 %) ja Tuppuraneva-Pirttiharju (67 %) ja Käärylänräme (62 %).

Myönteisimmin suhtauduttiin Kannuksen Kaukasen (49 %), Alavieskan Verkasalon (51 %) ja Kalajoen Mökkiperä-Pahkamaan (51 %) tuulivoimatuotantoon. Sievin alueista myönteisin suhtautuminen oli Kenkäkankaaseen (54 %).

* Vaihtoehdon 1 (erittäin negatiivisia) tai 2 (melko negatiivisia) valinneiden osuus.



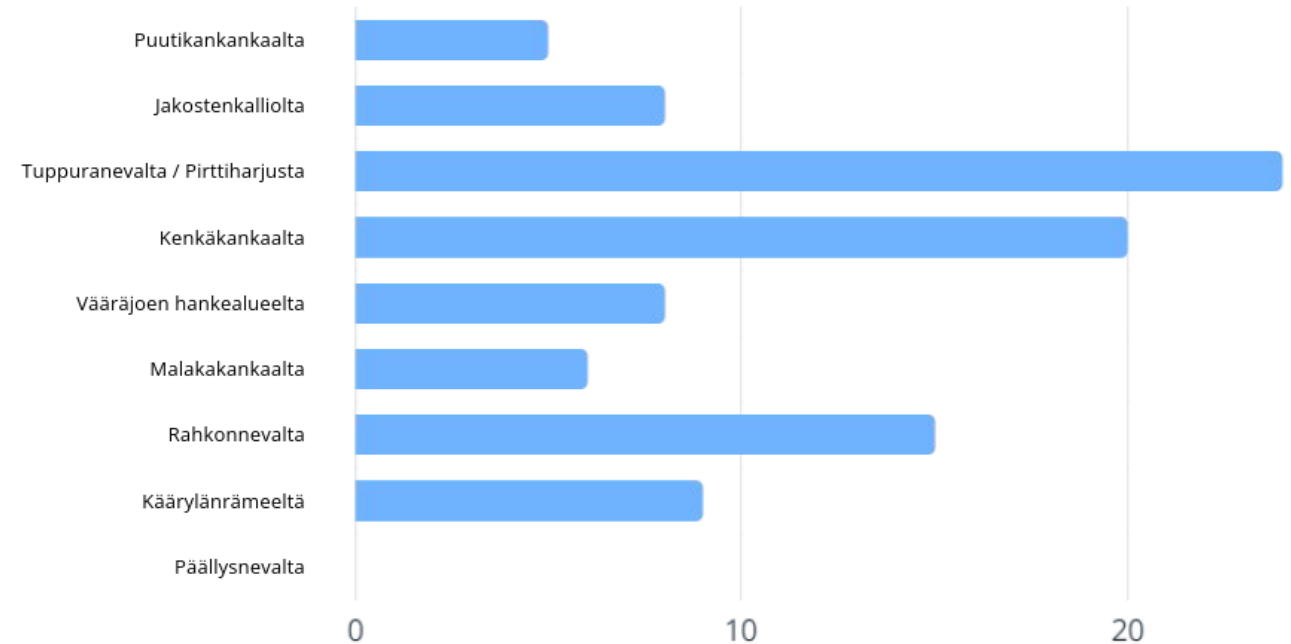
Alueet

1. Puutikankangas
2. Jakostenkallio
3. Tuppuraneva / Pirttiharju
4. Kenkäkangas
5. Vääräjoen hankealue
6. Malakakangas
7. Rahkonneva
8. Käärylänräme
9. Päällysneva
10. Pajukoski (Ylivieska)
11. Verkasalo (Alavieska)
12. Mökkiperä-Pahkamaa (Kalajoki)
13. Kaukanen (Kannus)
14. Toholampi-Lestijärvi
15. Kiiskineva (Reisjärvi)

Maanomistus

- Vastaajilta kysyttiin, omistavatko he maata suunniteltujen tuulivoimapuistojen alueelta tai sen läheisyydestä. 20 % vastaajista omistaa maata jonkin suunnitellun tuulivoimapuiston alueelta ja 24 % lähialueelta, alle 2 km etäisyydeltä.
- Useimmat vastaajista omistavat maata Tuppuranevan-Pirttiharjun alueelta (24), Kenkäkankaalta (20) tai Rahkonnevalta (15).

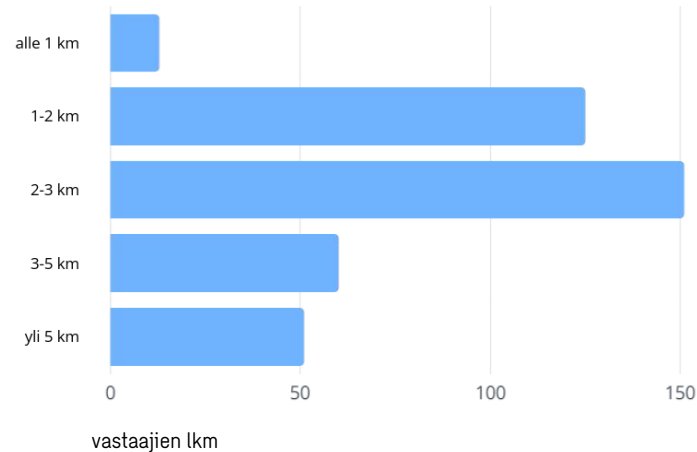
Miltä tuulivoimapuistoalueelta omistat maata:



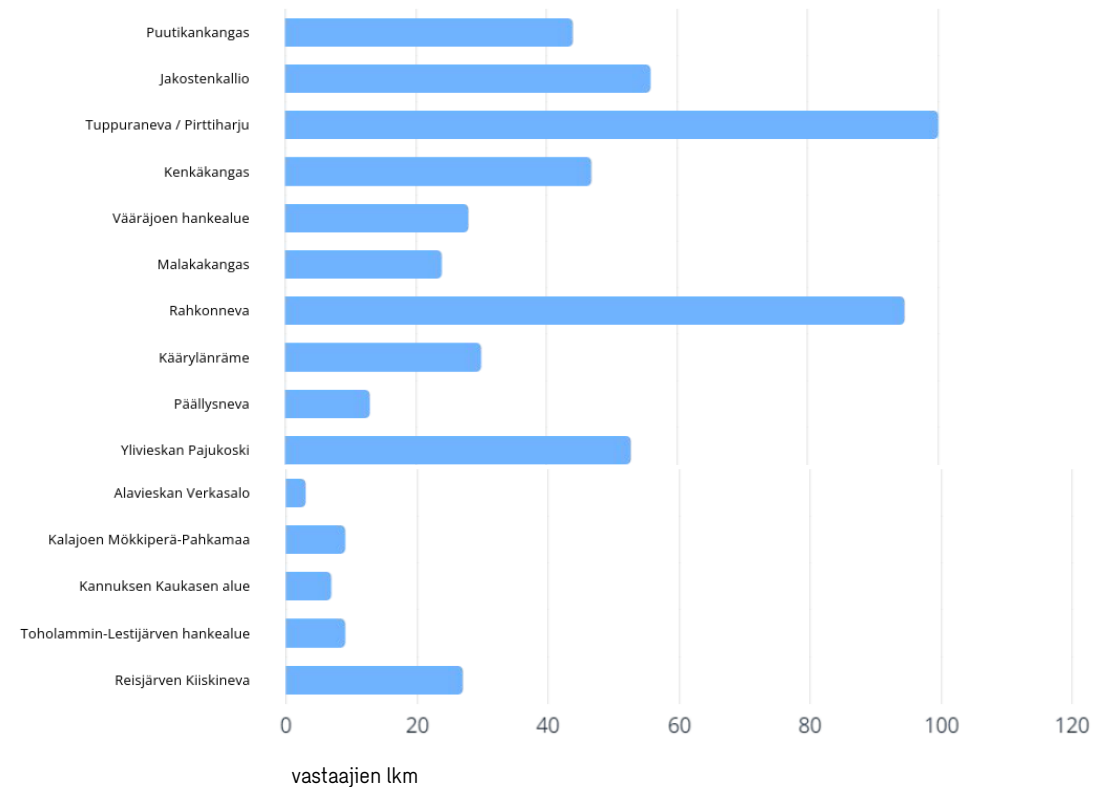
Etäisyys asuinpaikkaan

- Vastaajilta kysyttiin arviota, kuinka kaukana heidän vakituinen tai vapaa-ajan asuinpaikkansa sijaitsee lähimmillään jostain suunnitellusta tuulivoimapuiston alueesta.
- 38 % vastaajista arvioi asuvansa 2-3 km etäisyydellä ja 31 % 1-2 kilometrin etäisyydellä.
- Yleisimmin vastaajat asuvat lähimpänä Tuppuranevaa (100) tai Rahkonnevaa (95).

Kuinka kaukana arvioit asutosi tai vapaa-ajan asutosi sijaitsevan lähimmillään jostain suunnitelluista tuulivoimapuiston alueista (lunnutietä)?



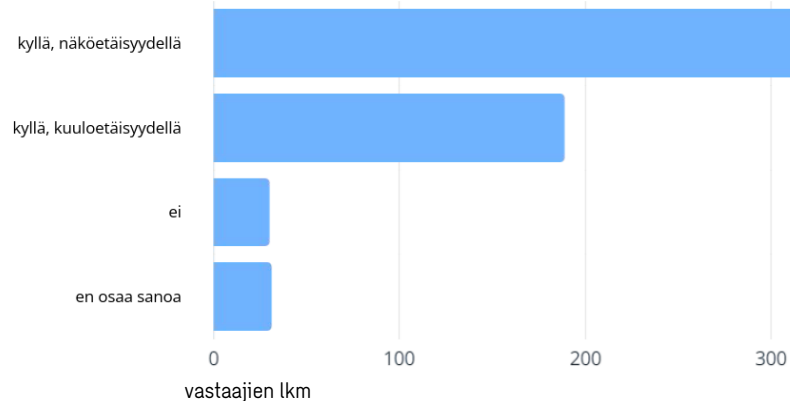
Mikä tuulivoimapuiston alue (/mitkä alueista) sijaitsee lähimpänä:



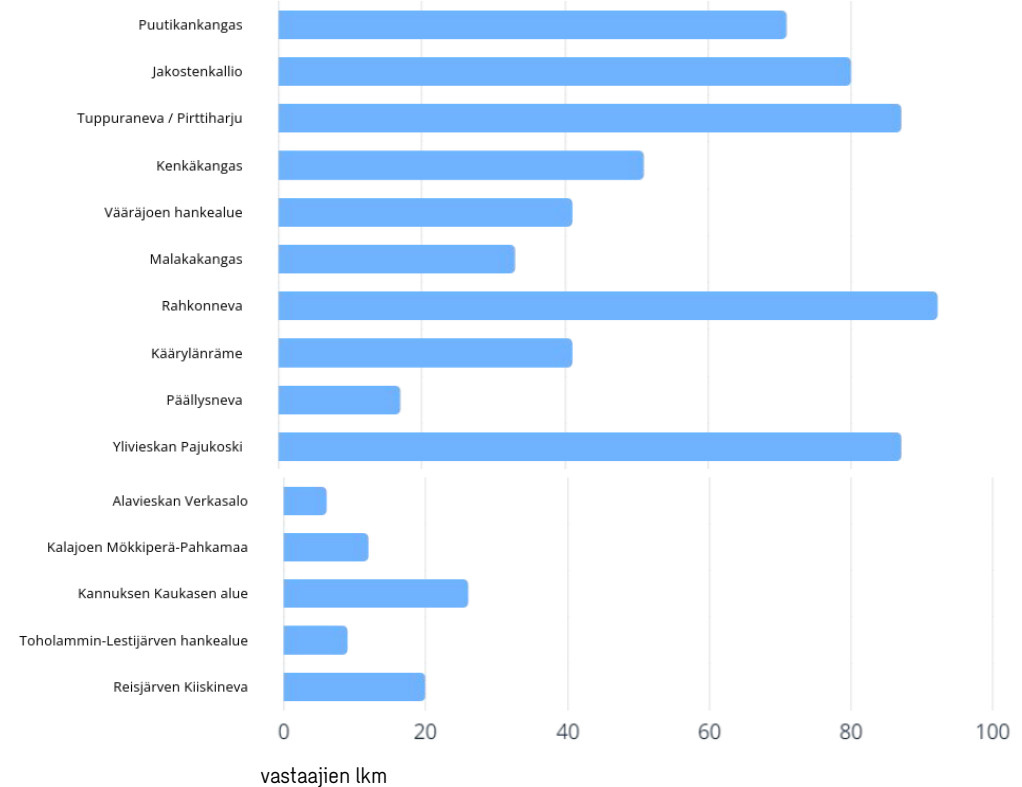
Etäisyys asuinpaikkaan

- Vastaajilta kysyttiin arviota, sijaitsee jokin suunnitelluista tuulivoimapuistoista näkö- tai kuuloetäisyydellä vastaajan vakituiselta tai vapaa-ajan asunnolta.
- 85 % vastaajista arvioi asuvansa näkö- ja/tai kuuloetäisyydellä. 81 % arvioi asuvansa näköetäisyydellä ja 48 % kuuloetäisyydellä.
- Yleisimmin asutaan Rahkonnevan (92), Tuppuranevan (87), Pajukosken (87) tai Jakostenkallion (80) vaikutusalueella.

Sijaitseeko joku suunnitelluista tuulivoimapuiston alueista arviosi mukaan näkö- tai kuuloetäisyydellä vakituiselta tai vapaa-ajan asunnoltasi?



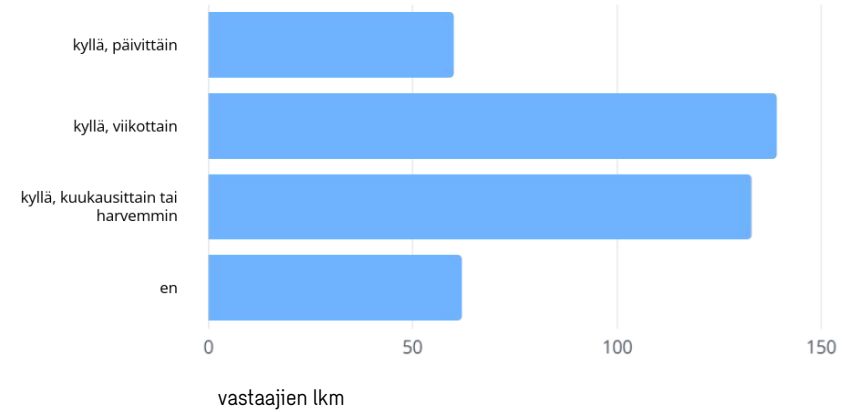
Mikä/mitkä tuulivoimapuiston alueista sijaitsee näkö- ja/tai kuuloetäisyydellä asunnoltasi?



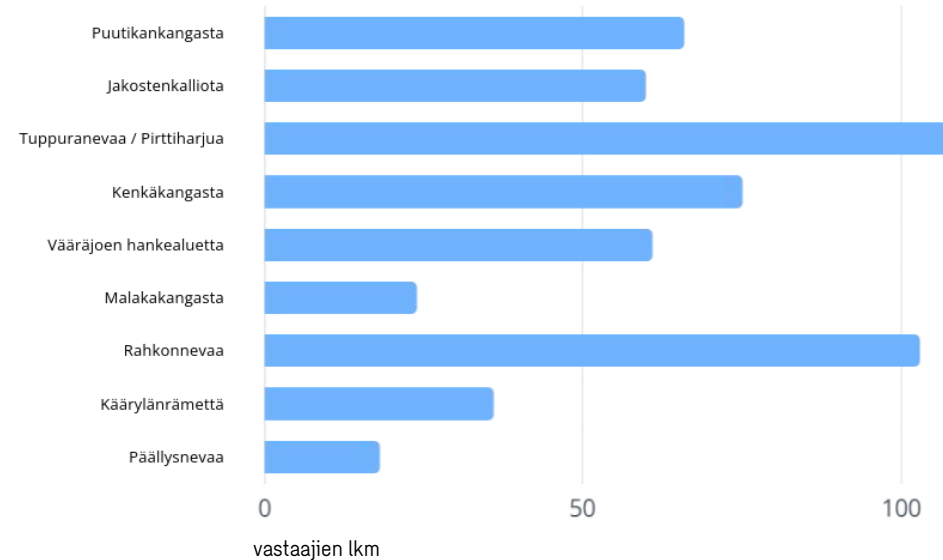
Alueiden käyttö

- Vastaajilta kysyttiin myös, käyttävätkö he jotain suunnitelluista tuulivoimapuiston alueista virkistykseen tai muuhun toimintaan.
- 15 % kertoo käyttävänsä alueita päivittäin, 35 % viikoittain ja 34 % kuukausittain tai harvemmin.
- Useimmiten vastaajat käyttävät alueista Tuppuranevaa (117) ja Rahkonnevaa (103).

Käytätkö jotain suunnitelluista tuulivoimapuiston alueista esim. virkistykseen tai muuhun toimintaan?



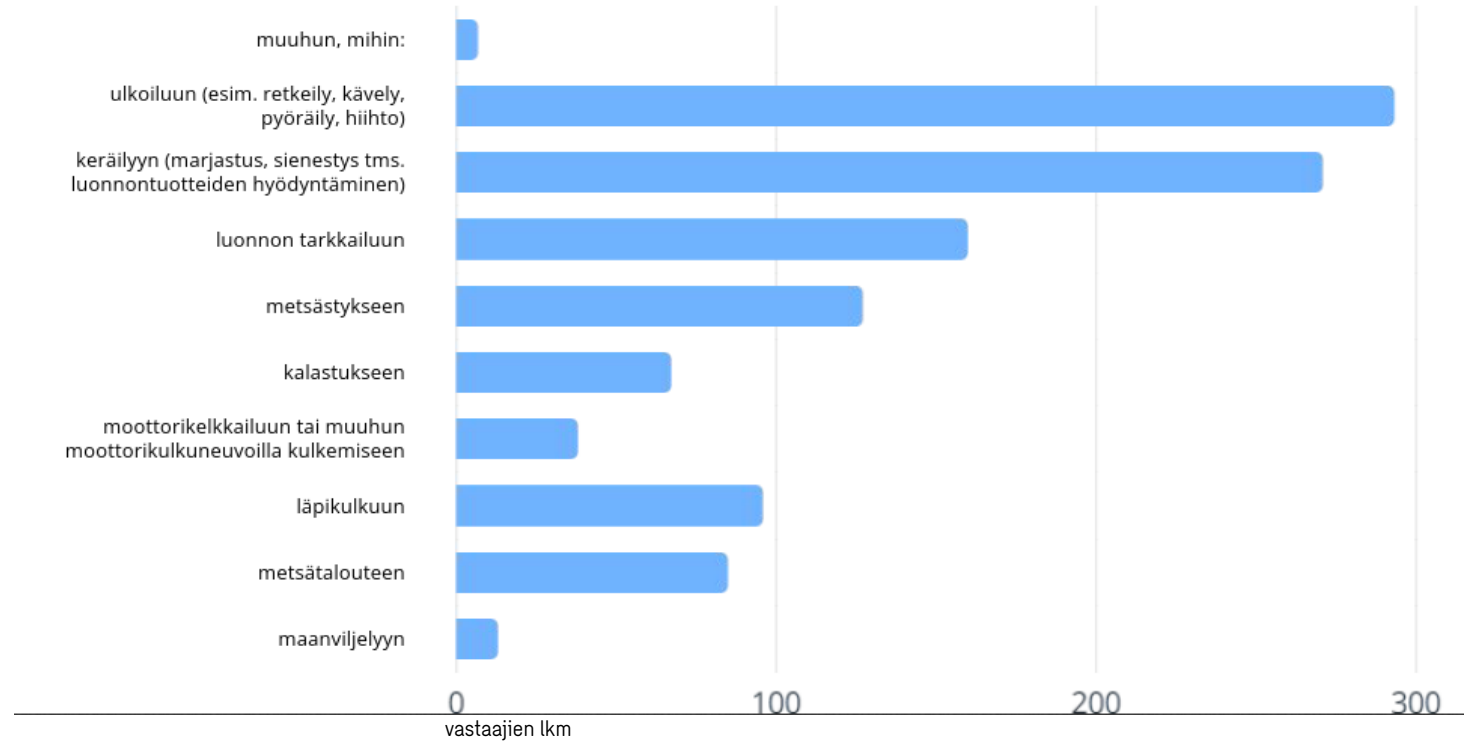
Mitä tuulivoimapuiston alueista käytät virkistykseen tai muuhun toimintaan?



Alueiden käyttö

- Niiltä vastanneilta, jotka kertovat käyttäneensä suunniteltuja alueita, kysyttiin millaiseen virkistykseen tai muuhun olet käyttänyt alueita. Vaihtoehdoista pystyi valitsemaan useamman.
- Suurin osa vastanneista on käyttänyt alueita ulkoiluun (89 %) ja keräilyyn (83 %).
- Suosittua on myös luonnon tarkkailu (49 %), metsästys (39 %), läpikulku (29 %) ja metsätalous (25 %).

Mihin tarkoitukseen olet käyttänyt tuulivoimapuiston alueita? (voit valita useamman)



Tuulivoimasta vapaat alueet

- Vastaajilta tiedusteltiin, tulisiko Sievissä jättää jotakin alueita vapaaksi tuulivoimatuotannolta, esimerkiksi erämaisiksi luonnonalueiksi.
- Yleisin vastaus oli kaikki Sievin alueet (64). Toisaalta 8 vastaajaa totesi, ettei säästettäviä alueita ole.
- Yleisimmin alueina mainittiin Rahkonneva (54), Tuppuraneva (19), Maasydän (19), Käärylänräme (16), Pirttiharju (11), Kenkäkangas (10), Vääräjoki (10) ja Päällysneva (8), Kirkonkylä (7), Kiiskilä (7) ja Pikkuradan alue (6).
- 19 vastaajaa halusi asutuksen lähialueiden jätettävän tuulivoimatuotannon ulkopuolelle.
- 13 vastaajaa näki tuulivoimaloiden keskittämisen tietyille alueille hyvänä.
- 3 vastaajaa toivoi virkistysreittien ympäristön rauhoitettavan tuulivoimalta.

Muu palaute

- Vastaajat saivat lopuksi antaa avointa palautetta Sievin tuulivoimaohjelmaan liittyen. Palautteessa nousi esille seuraavaa:
 - Ei lisää tuulivoimaa Sieviin. Nykyiset voimalat riittävät.
 - Tuulivoimalat olisi hyvä keskittää eikä ripotella ympäri kuntaa. Voimaloita saisi tulla kohtuudella, mutta sijainti on harkittava tarkkaan. Hankkeet tulisi suunnitella kokonaisuutena
 - Energiantuotantoa tarvitaan, myös tuulivoimaa oikein sijoitettuna.
 - Asutusta ja kyliä ei saisi saartaa voimaloilla. Sopivaksi etäisyydeksi ehdotettiin 3-15 km. Ei saisi huonontaa ihmisten elinolosuhteita ja hyvinvointia. Tuulivoima sopii parhaiten merelle, kauaksi asutuksesta.
 - Asukkaiden tulisi saada haittakorvauksia ja tuulivoimatuotannon tulisi näkyä myös alueen asukkaiden sähkön hinnassa.
 - Tuulivoima-asiassa ei tulisi mennä raha edellä vaan kuunnella kuntalaisia. Toivotaan oikea-aikaista tiedottamista.
 - Useat vastaajat harkitsevat muuttoa tuulivoiman takia.
 - On huomioitava voimaloiden koko elinkaaren vaikutukset, sekä hyödyt että haitat.

•